

## **Bewoners en Oud-Utrecht luiden noodklok voor Van Zijstweg**

**Omwonenden van de Van Zijstweg maken zich tezamen met de Vereniging Oud-Utrecht ernstige zorgen over de toekomst van deze weg. Afgaande op brieven uit mei en juli lijkt het college immers bezweken voor de druk van Jaarbeurs en Rabobank om de weg te verzwaren tot een verwerkingscapaciteit van 2×2 rijstroken voor autoverkeer.**

Dit steekt hen vooral daar zij steeds de indruk hadden dat het college, evenals de meerderheid van de raad overigens, hen steunde in de wens de weg tweemaal enkelbaans te houden en het autoverkeer aan de westkant van het Merwedekanaal op te vangen. In hun variant kan ook de recent monumentwaardig verklaarde ‘hovenierswoning’ op nummer 51 blijven staan. Deze woning is bijzonder omdat hij als enige nog herinnert aan de vele tuinderijen die er aanvankelijk in het gebied lagen.

Zonder aantallen rijbanen te noemen laat de gemeente weten dat er in het Masterplan Stationsgebied uit 2003 afspraken zijn gemaakt met onder andere Jaarbeurs en Rabobank over hun bereikbaarheid en dat deze bedrijven naleving van deze afspraken vragen. Voor hen betekent dit 2×2 banen of anders een vergelijkbare capaciteit, bijvoorbeeld te realiseren met een in twee richtingen inzetbare wisselstrook. De bedrijven verwijzen hierbij naar bilaterale-overeenkomsten uit 2006. Het comité Van Zijstweg heeft deze documenten echter opgevraagd en constateerde dat hierin alleen wordt gesproken van ‘een inspanningsverplichting van de gemeente om te zorgen voor een goede verkeersafwikkeling’. “In het contract met de Rabobank wordt de verbreding van de Van Zijstweg helemaal niet genoemd”, zegt woordvoerder Kees Sars. Collega Marten Hoekstra van Oud-Utrecht vindt ‘het in dit verband toch opmerkelijk dat de Projectorganisatie Stationsgebied enkele weken geleden nog tegen beide belangengroepen zei dat in het contract met de Rabobank wel degelijk harde afspraken staan over de 2x2”.

Echt 2×2 of een vergelijkbare capaciteit, voor omwonenden en Oud-Utrecht blijft het zeer zorgelijk. ‘Het gaat ons uiteindelijk om de verkeersstromen’, zegt Sars. ‘Zeker nu de Jaarbeurs toch al een uitbreiding richting westkant van het Merwedekanaal overweegt, wat wij toejuichen’, zou het volgens hem vreemd zijn om nu een drukke weg aan te leggen ‘die later niet meer nodig zou zijn’. Het verbaast hem zeer dat de gemeente nu opeens stelt dat 2x1 hoe dan ook, nog los van de Jaarbeursdrukte, onvoldoende verwerkingscapaciteit biedt: “waarom heeft de gemeente dan het afgelopen jaar, op verzoek van de raad, samen met ons veel tijd gestoken in het uitwerken van veel leefbaardere 2x1 varianten?”

### **Meer argumenten**

Veel opstoppingen zijn volgens Sars bovendien het gevolg van de trage toegankelijkheid, dan wel niet gebruiken van diverse parkeerplaatsen, kwesties die pragmatisch op te lossen zijn, vindt hij. Als de weg 2x1 blijft, kan met een klein bochtje ook de hovenierswoning gemakkelijk op zijn plek blijven. Ook een extra HOV-brug is dan niet nodig. Dat scheelt vijf miljoen.